

Ravnatelj Peter Kos

Šolski center Nova Gorica

Cankarjeva 10

5000 Nova Gorica

Nova Gorica, 26. 9. 2021

Tina Kovač

Ljubljanska ulica 7

5000 Nova Gorica

ZADEVA: Medvrstniško nasilje

Spoštovani g. Kos,

Pišem vam kot zaskrbljena mama šestnajsetletnika. Moj sin Matej hodi v drugi razred vaše šole. Pred dvema dnevoma se je doma vrnil vidno vznemirjen in potresen. Po dolgem spraševanju mi je zaupal, da so po pouki, v šolskem dvorišču sošolci iz starejših razredov nanj metali jajca. Zaupal mi je tudi, da se že nekaj časa norčujejo iz njega ker je droben in nizek. Kličejo ga »piščanček«, pogosto porivajo in neprimerno komentirajo na njegova socialna omrežja. Po njegovih besedah to traja že dolgo časa, se zaradi vsega tega počuti ponižanega in bi celo zamenjal šolo. Po mojem mnenju, kar se je zgodilo mojemu sinu spada med medvrstniškim nasiljem in se kot starš počutim odgovorna odreagirati.

Medvrstniško nasilje je velik problem, je veliko prisotno med fanti tako kot med dekleti in to v različnih oblikah. Obstaja fizično, spolno, psihično (norčevanje, kritiziranje, grožnje..), vedenjsko nasilje (izključevanje iz skupite, širjenje govorice..) in spletno nasilje, ki v zadnjih časih zmeraj narašča. Vzroke za nasilja so različne. Pri najstnikih pogosto gre za željo po priljubljenosti in zahteva po podrejenosti. Tako starejši in večji maltretirajo manjši in telesno šibkejši, kot je moj sin. Glavni problem, je morda to, da nasilje pogosto ostane nerazkrito. Žrtve ga ne prijavljajo, velikokrat jih je sram in celo imajo občutek krivde. To zapiranje vase vodi v duševno stisko, depresijo, a narašča tudi število samopoškodovanj.

Da bi take hude posledice prevenirali, moramo ukrepati. Pogovor z odgovorni nasilneži in njihovi starši se mi zdi dober začetni korak. Vem, da bo Mateju opravičilo veliko pomenilo. Pogovor pa ni dovolj. Verjamem, da bi bilo izobraževanje, pogoste edukacije in delavnice na temo medvrstniškega nasilja izjemno koristno. Sem slišila da v srednjih šolah na Danskem imajo projekt »mental health Wednesday« v okviru katerem pride specialist duševnega zdravja enkrat na teden in je na voljo za pogovor, če kdo tega potrebuje. Morate se potruditi ponuditi učencem mesto kjer se počutijo varno in v primeru težav se lahko obrnejo vam ali katerem drugemu učitelju ali trenerju. Spodbuditi jih iskati pomoč, ko jo potrebujejo.

Naj še enkrat poudarim kako zaskrbljena sem za duševno zdravje mojega otroka. Vesela sem, da mi je zaupal, hočem mu pomagati in prosim za vašo podporo. Vztrajam, da ukrepate, nasilneži po vaši presoji sankcionirate in ta primer rešiti čim prej. Osebno sem vedno na voljo za pogovor. Upam, da boste mojo prošnjo upoštevali.

S prijaznimi pozdravi,

Tina Kovač

Ocena pisne produkcije

Razumevanje, upoštevanje in obdelava izhodiščnih besedil

Opisnik: Izhodiščna besedila razume, a v svoje besedilo vključi le katerega od glavnih poudarkov, ki jih le mestoma nadgradi.	1 točka od 3
Pojasnilo: Kandidat zgolj našteje oblike medvrstniškega nasilja, ne pojasni pa glavnih razlik med njimi (npr. razlik med vrstami nasilja pri fantih in dekletih, med vrstami nasilja v preteklosti in danes); ne omeni fazaniranja, naraščanja nasilja in vloge družine. V velikem delu besedila se omejuje na lastno izkušnjo, zaradi česar se le deloma naveže na izhodiščna besedila. Del besedila ni ustrezno povzet, saj med vzroki za nasilje navaja obliko nasilnega vedenja (<i>zahteva po podrejenosti</i>).	

Vsebinska ustreznost, slog in namen besedila

Opisnik: Vsebinsko in slogovno je besedilo ustrezno glede na temo in vrsto besedila; večina bistvenih prvin in stališč je jasno izraženih.	2 točki od 3
Pojasnilo: Kandidat ustrezno naslovi pismo na vodstvo srednje šole. V njem s stališča starša opozori na problem medvrstniškega nasilja, pri čemer se osredotoča predvsem na lasten primer. Kandidat pozove k ustreznemu ukrepanju in ponudi možne rešitve. Mestoma sporočilo ni povsem jasno (gl. opombe); bralec mora nekaterih mestih ugibati, kaj natančno je avtor želel sporočiti.	

Razvijanje teme (zgradba) in koherenca

Opisnik: Besedilo je še zgrajeno logično, a v njem je mogoče opaziti nekaj »preskakovanja«. Argumentacija je mestoma lahko nekoliko nejasna.	1 točka od 3
Pojasnilo: Kandidat uporablja omejen nabor preprostih povezovalcev (<i>da, ker</i>). Povedi pogosto niso povezane med seboj (preskoki). Argumentacija je pogosto nerazvita oziroma odsotna; v večini primerov gre za pripovedovanje ali nizanje trditev. Besedilo kot celota je šibko povezano: z opisa konkretnega primera preide na splošne informacije o nasilju in nato nazaj na konkreten primer, ne da bi prehode ustrezno napovedal oziroma vpeljal.	

Besedišče (obseg in nadzor)

Opisnik: Širok obseg besedišče večinoma uporablja pravilno; vrzeli precej spretno zapolnjuje z opisnim izražanjem, izbira neustreznih besed ne moti sporazumevanja.	2 točki od 3
Pojasnilo: Kandidat sicer večinoma uporablja slovenske besede, vendar te občasno niso ustrezne za kontekst; pojavljajo se neustrezne zveze besed, zato mestoma ni povsem jasno, kaj je želel sporočiti (gl. opombe).	

Jezikovna pravilnost

Opisnik: Nekatere temeljne napake v slovnici in pravopisu pri uporabi kompleksnih struktur, ki se sistematično ponavljajo in lahko mestoma otežujejo razumevanje.	1 točka od 3
Pojasnilo: Kandidat tvori preprostejše povedi. Na nekaterih mestih, kjer uporabi kompleksnejše strukture, pa je sporočilo nejasno oz. ga je težje razbrati. Na več mestih uporablja napačne sklone (gl. opombe) ali tvori povedi z napačnim besednim redom (gl. opombe). Na nekaj mestih zaradi slovničnih napak in neustrezno izpeljanih stavčnih struktur sporočilo ni povsem jasno.	

Skupaj:	7 točk od 15 (47 %)
Pojasnilo: Kandidat je sicer napisal dovolj dolgo besedilo (416 besed), ki ustreza zahtevanemu formatu (pismo ravnateljju), vendar pri pisanju ni dovolj upošteval danih izhodišč (navodil); izhodiščna besedila je povzel le deloma. Pri pisanju je tvoril preprostejše povedi, ki so na več mestih nepovezane ali slabo povezane, razumevanje pa otežujeta tudi raba neustreznih besed in zgoščenost jezikovnih napak. Besedilo zato <u>ne</u> dosega standardov znanja na ravni C1.	

Podrobnejša analiza besedila

Ravnatelj Peter Kos

Šolski center Nova Gorica

Cankarjeva 10

5000 Nova Gorica

Nova Gorica, 26. 9. 2021

Zamenjana sta pošiljatelj in prejemnik.

Tina Kovač

Ljubljanska ulica 7

5000 Nova Gorica

ZADEVA: Medvrstniško nasilje

Spoštovani g. Kos,

Pišem vam kot zaskrbljena mama šestnajsetletnika. Moj sin Matej hodi v drugi razred vaše šole. Pred dvema dnevoma se je doma ov vrnil vidno vznemirjen in potresen. Po dolgem spraševanju mi je zaupal, da

Nenatančna izbira izraza; primerneje: *letnik*.

Neustrezna izbira besede; ustrezno: *pretresen*.

so po pouku, vna šolskem dvorišču sošolci iz starejših razredov nanj
metali jajca. Zaupal mi je tudi, da se že nekaj časa norčujejo iz njega,
ker je droben in nizek. Kličejo ga »piščanček«, ga pogosto porivajo in
neprimerno komentirajo na njegova socialna omrežja. Po njegovih
besedah to traja že dolgo časa, se zaradi vsega tega počuti ponižanega
in bi celo zamenjal šolo. Po mojem mnenju, kar se je zgodilo mojemu
sinu, spada med medvrstniško nasilje in se kot starš počutim
odgovorna odreagirati.

Medvrstniško nasilje je velik problem, je veliko prisotno med fanti
tako kot med dekleti, in to v različnih oblikah. Obstaja fizično, spolno,
psihično (norčevanje, kritiziranje, grožnje ...), vedenjsko nasilje
(izključevanje iz skupine, širjenje govoric ...) in spletno nasilje, ki v
zadnjih časih zmeraj narašča. Vzroke za nasilje so različne. Pri
najstnikih pogosto gre za željo po priljubljenosti in zahteva po
podrejenosti. Tako starejši in večji maltretirajo manjše in telesno
šibkejšie, kot je moj sin. Glavni problem, je morda to, da nasilje
pogosto ostane nerazkrito. Žrtve ga ne prijavljajo, velikokrat jih je
sram in celo imajo občutek krivde. To zapiranje vase vodi v duševno
stisko, depresijo, a narašča tudi število samopoškodovanj.

Nenatančna izbira izraza; primerneje: *dijaki višjih letnikov*.

Napačni osebni zaimек: *vanj*.

Neustrezna izbira izraza; primerneje: *majhen*.

Nejasno; bolje: *mu preko socialnih omrežij pošiljajo neprimerne komentarje*.

Besedni red: *zaradi vsega tega se*.

Kompleksna struktura je okorna; bolje: *To, kar se je zgodilo mojemu sinu, je po mojem mnenju medvrstniško nasilje in kot starš se zato počutim odgovorna odreagirati*.

V povedih se na več mestih pojavijo nejasnosti (besedne zveze: *veliko prisotno, ki v zadnjih časih zmeraj narašča*; neustrezna raba veznika: *med fanti tako kot med dekleti*). Povedi tudi nista smiselno povezani.
Bolje: *Medvrstniško nasilje je velik problem, pogosto je tako med fanti kot med dekleti. Obstajajo različne oblike nasilja: fizično, spolno, psihično (norčevanje, kritiziranje, grožnje ...), vedenjsko (izključevanje iz skupine, širjenje govoric ...) in spletno nasilje, ki ga je zadnje čase vse več*.

Besedni red: *gre pogosto*.

Besedna zveza je v tem kontekstu dvoumna; bolje: *po tem, da so jim drugi podrejeni*.

Besedni red: *imajo celo*.

Nejasno zaradi neustrezne rabe povezovalca (a): *ne gre za razmerje protivnosti, ampak stopnjevanje; ustrezno: narašča pa tudi ... / zaradi česar narašča tudi ...*

Da bi take hude posledice prevenirali, moramo ukrepati. Pogovor z odgovornimi nasilneži in njihovimi starši se mi zdi dober začetni korak.

Vem, da bo Mateju opravičilo veliko pomenilo. Pogovor pa ni dovolj.

Verjamem-, da bi bil izobraževanje, pogoste edukacije in delavnice

na temo medvrstniškega nasilja izjemno koristnej. Sem slišala, da v

srednjih šolah na Danskem imajo projekt »mental health

Wednesday«, v okviru katere pride specialist duševnega zdravja

enkrat na teden in je na voljo za pogovor, če kdo tega potrebuje.

Morate se potruditi ponuditi učencem mesto, kjer se počutijo varno,

in v primeru težav se lahko obrnejo vam ali kateremu drugemu učitelju

ali trenerju. Spodbuditi jih iskati pomoč, ko jo potrebujejo.

Naj še enkrat poudarim, kako zaskrbljena sem za duševno zdravje

mojega otroka. Vesela sem, da mi je zaupal, hočem mu pomagati in

prosim za vašo podporo. Vztrajam, da ukrepate, nasilneže po vaši

presoji sankcionirate in ta primer rešite čim prej. Osebnostno sem vedno

na voljo za pogovor. Upam, da boste mojo prošnjo upoštevali.

S prijaznimi pozdravi,

Tina Kovač

Neustrezna izbira izraza. Ustrezno: *preprečili*.

Dvakrat se ponovi ista beseda (*izobraževanje = edukacija*), pri čemer je raba besede *edukacija* v slovenščini nenavadna.

Besedni red (dvakrat) in neustrezen zapis besede: *Slišala sem, da imajo v srednjih šolah na Danskem projekt ...*

Neobičajna besedna zveza; bolje: *specialist za duševno zdravje*. Nejasno, ali pride na šolo, na kakšen način je na voljo in komu (vse) je na voljo.

Napačna raba zaimka: namesto kazalnega bi moral biti osebni zaimek (*ga*).

Ni uvedena nova tema: preskok s primera (Danska) na poziv.

Nejasna poved: neustrezna raba sedanjika (ustrezen bi bil prihodnjik ali pogojnik: *kjer se bodo počutili varno in se v primeru težav lahko obrnili ...*), izpust predloga: *na vas ali katerega drugega učitelja ali trenerja*.

Nejasno, kaj je želel kandidat napisati. Smiselno bi bilo poved združiti s prejšnjo: *Morate se potruditi ... in jih spodbuditi, da poiščejo pomoč, ko jo potrebujejo*.

Povratni svojilni zaimek (dvakrat): *svojega, svoji*.

Ni jasno, kateri primer – *primer mojega otroka* ali *problem medvrstniškega nasilja*.