

Ali bi morali prepovedati nastopanje mladoletnikov na družabnih omrežjih?

V sodobnem življenju pogosto uporabljamo internet v našem osebnem, ampak tudi v našem strokovnem življenju. Ena najbolj uporabljanih orodnikov interneta so družabne omrežje. Prek družabnih omrežij komuniciramo, klepetamo in se družimo, ter se tudi informiramo.

Gre za vprašanje Ali bi morali prepovedati nastopanje mladoletnikov na družabnih omrežjih?

Moj je odgovor, da vsekakor bi ga morali omejiti. Dejstvo je, da na splošno mladostniki pogosto imajo večjih izkušenj s računalnikom in tudi posebej z internetom. Ampak nimajo dovolj izkušenj z življenjem. Lahko se zgodi da ne poznajo meje pri uporabi interneta in na takšni način postanejo cilj zlorabe s strani nemoralnih ljudi oziroma podjetij.

V zvezi zlorabe s strani nemoralnih ljudi, morali bi se precej pogovarjati s svojimi otroci o tem, kaj je primerno podeliti na družabnih omrežjih in kaj pa ni dovoljeno. Otroci ne bi smeli objavljati preveč osebnih podatkov, kot so: naslov življenja, telefonsko število itn. Slike oziroma fotografije katere objavljajo morali bi biti primerne in ne bi smeli privlačiti pozornost nemoralnih ljudi. Prav tako, bi morali uporabljati jezik na družabnih omrežjih ki je primeren. Vem da v današnjem času mladi ljudje pogosto uporabijo sleng med seboj ker se na takšni način tudi zabavajo. Čeprav je to tako, nikakor ne bi smeli uporabljati kakšne nesramne izraze ali pa žalitve. Če se to zgodi, Facebook in druga omrežja lahko dovolijo opcijo za blokiranje posameznika ki se ne vede oziroma se ne obnaša primerno.

V zvezi zlorabe s strani najrazličnejših podjetij, to kar morajo vedeti je, da vse kaj otroci vidijo na slike in fotografije pogosto izgleda privlačno, ampak v resnosti to ne gre. Prav tako, če bi želeli nekaj kupiti, morajo v zvezi tega se prvo pogovarjati z nami, njihovi roditelji. Uporaba kreditnih kartic s strani mladoletnik je strogo prepovedano.

Na podlagi navedenega, menim da, čeprav so otroci in vsi mladoletniki pogosto bolj kreativni z računalnikom in z internetom, njihova uporaba družabnih omrežij mora biti vsaj omejena, če pa ne povsem prepovedana.

## Ocena pisne produkcije

### Vsebinska ustreznost naloge in namen besedila

<b>Opisnik:</b> Naloga je izpolnjena le deloma, besedilo je vsebinsko pomanjkljivo, sporočilo besedila na nekaterih mestih ni jasno.	<b>1 točka od 3</b>
<b>Pojasnilo:</b> Besedilo na več mestih ni (povsem) jasno (gl. opombe), poleg tega se kandidat (z izjemo zaključka) opredeljuje zgolj do argumentov za prepoved nastopanja mladoletnikov na družabnih omrežjih. Mestoma ni povsem jasna povezava določenih argumentov s temo (npr. uporaba slenga, kreditnih kartic).	

### Razvijanje teme, koherentnost in kohezivnost

<b>Opisnik:</b> Besedilo je večinoma povezano linearno, odnosi med idejami so vzpostavljeni z omejenim naborom povezovalcev. V besedilu zna narediti preproste, logične meje med odstavki. Argumentacija je skopa in/ali preprosta.	<b>1 točka od 4</b>
<b>Pojasnilo:</b> Besedilo je preprosto povezano, povedi so nanizane druga za drugo, zaradi omejene rabe povezovalcev sosledje idej ni jasno. Besedilo je sicer razdeljeno na logične odstavke (uvod, argument za omejitev, dve utemeljitvi in zaključek), vendar argumenti na več mestih niso ustrezno izpeljani (gl. opombe).	

### Besedišče (obseg – širina in raznolikost; nadzor – ustreznost/pravilnost izbire)

<b>Opisnik:</b> Ima zadosten slovar za opravljanje rutinskih, vsakdanjih transakcij v znanih situacijah in o poznanih temah; pri razpravljanju o znanih temah ustrezno uporablja zadosten obseg preprostega izražaja. Dobro nadzoruje osnovno besedišče, pri izražanju bolj zapletenih misli in idej več napačnih izbir.	<b>2 točki od 4</b>
<b>Pojasnilo:</b> Kandidat uporablja preprosto besedišče; več besed je neustreznih (gl. opombe), neustrezne kolokacije vplivajo na razumljivost besedila.	

### Jezikovna pravilnost

<b>Opisnik:</b> Dober slovnični nadzor ob uporabi enostavnejših struktur v znanih in predvidljivih kontekstih. Pri uporabi kompleksnejših struktur dela sistemske napake (čuti se vpliv J1), a je jasno, kaj želi izraziti.	<b>2 točki od 4</b>
<b>Pojasnilo:</b> Kandidat uporablja preproste in kompleksnejše strukture, pri čemer prihaja do sistematičnih napak (neustrezni skloni, besedni red; gl. opombe).	

**Skupaj:**

**6 točk od 15**  
**(40 %)**

**Pojasnilo:**

Kandidat je napisal ustrezno dolgo preprosto povezano besedilo (330 besed), ki pa mestoma ni povsem jasno. Pri pisanju uporablja preprosto besedišče, pri kompleksnejših strukturah pa prihaja do sistematičnih napak tako na ravni oblikoslovja kot povezovalcev.

Besedilo zato ne dosega standardov znanja na ravni B2.

### Podrobnejša analiza besedila

Ali bi morali prepovedati nastopanje mladoletnikov na družabnih omrežjih?

V sodobnem življenju pogosto uporabljamo internet v našem osebnem, ampak tudi v našem strokovnem življenju. Ena najbolj uporabljanih orodnikov interneta so družabne omrežja. Prek družabnih omrežij komuniciramo, klepetamo in se družimo, ter se tudi informiramo.

Gre za vprašanje Ali bi morali prepovedati nastopanje mladoletnikov na družabnih omrežjih?

Moj je odgovor, da vsekakor bi ga morali omejiti. Dejstvo je, da na splošno mladostniki pogosto imajo večjih izkušenj s računalnikom in tudi posebej z internetom. Ampak nimajo dovolj izkušenj z

Neustrezna izbira izraza; bolje: *zasebnem življenju* (stalna besedna zveza).

Nejasna protivnost; bolje: *pa tudi*.

Neustrezna izbira besede (*orodnik*) in raba neustaljene in kompleksne samostalniške strukture povzroči nerazumljivost; bolje: *Najpogosteje na internetu uporabljamo družabna omrežja*.

Ponovitev informacije.

Še enkrat se ponovi naslov, pri čemer vprašanje ni vpeto v sobesedilo; brez ustrezne navezave preskoči s splošnega uvoda na temo besedila (mladi in družabna omrežja).

Besedni red (trikrat): *Moj odgovor je, da bi ga vsekakor morali omejiti. Dejstvo je, da imajo na splošno ...*

Več od koga? Ni jasno, s kom/s čim se primerja izkušnost mladih.

življenjem. Lahko se zgodi, da ne poznajo meje pri uporabi interneta in na takšen način postanejo cilj zlorabe s strani nemoralnih ljudi oziroma podjetij.

Zelo splošno, nedorečeno, neizpeljano (kaj naj bi bila ta meja).

V celotnem odstavku (argumentu) niso rabljeni ustrezni povezovalci in posledično odnosi med idejami niso jasni. Gre za manj logično argumentacijo – bralec mora ugibati, kaj je od česa odvisno.

V zvezi z zlorabeo s strani nemoralnih ljudi, morali bi se precej pogovarjati s svojimi otroki o tem, kaj je primerno podeliti na družabnih omrežjih in kaj pa ni dovoljeno. Otroci ne bi smeli objavljati preveč osebnih podatkov, kot so: naslov življenja, telefonsko številko itn. Slike oziroma fotografije, katere jih objavljajo, morali bi biti primerne in ne bi smeli privlačiti pozornosti nemoralnih ljudi. Prav tako, bi morali uporabljati jezik na družabnih omrežjih, ki je primeren. Vem, da v današnjem času mladi ljudje pogosto uporabijo sleng med seboj, ker se na takšen način tudi zabavajo. Čeprav je to tako, nikakor ne bi smeli uporabljati kakšnih nesramnih izrazov ali pa žaliteve. Če se to zgodi, Facebook in

Zaradi neizpeljanih povezav med idejami ni jasno sporočilo celega odstavka; ni jasno, v kakšni povezavi so vse te ugotovitve z izhodiščnim vprašanjem.

Besedni red in neustrezna izbira besede: *bi se morali veliko ...*  
Ni jasno, kdo. Morda je kandidat mislil na starše, vendar ti v besedilu še niso bili izpostavljeni, zato bi pričakovali njihovo jasno vpeljavo. Izpust subjekta lahko povzroči nesporazum.

Neustrezna izbira besede; morda: *prebivanja*

Besedni red: *bi morale biti*

Besedni red: *na družabnih omrežjih uporabljati jezik*

Čemu? Ni izpeljano, v kakšnem smislu naj bi bil ta jezik primeren.

Ta del besedila z vidika gradnje argumenta ni ustrezno izpeljan; ni vzpostavljenih logičnih povezav med idejami.

druga omrežja lahko dovolijo opcijo za blokiranje posameznika, ki se ne vede oziroma se ne obnaša primerno.

Neustrezna besedna zveza. Bolje: *ponujajo možnost za blokiranje posameznika ali omogočajo, da se blokira posameznika ...*

Ponovitev informacije (vesti se = obnašati se).

V zvezi z zlorabeo s strani najrazličnejših podjetij, to, kar morajo vedeti, je, da vse, kajr otroci vidijo na slikeah in fotografijeah,

Kdo? Izpust ključne informacije (subjekta) v povedi.  
Besedni red: *Kar morajo vedeti v zvezi z zlorabo s strani najrazličnejših podjetij, ...*

pogosto izgleda privlačno, ampak v resnosti to ne gre. Prav tako, če

Nerazumljivo zaradi neustrezne besede (*resnost*).

bi želeli nekaj kupiti, morajo v zvezi s tegam se prvo pogovarjati z

Besedni red: *se morajo v zvezi s tem ...*

nami, njihovi mi roditelji. Uporaba kreditnih kartic s strani mladoletnikov je strogo prepovedana.

Glede na kontekst, zvrst besedila je to manj ustaljen izraz.

Na podlagi navedenega, menim, da, čeprav so otroci in vsi

mladoletniki pogosto bolj kreativni z računalnikom in z internetom,

Nejasno – v kakšnem smislu so bolj kreativni?

njihova uporaba družabnih omrežij mora biti vsaj omejena, če pa-ne

povsem prepovedana.