

Ali bi morali prepovedati nastopanje mladoletnikov na družabnih omrežjih?

Menim da uporaba družabnih omrežjih ima svojo pozitivno in negativno stran. Vsak starš bi mogel imeti nadzor nad svojim otrokom, in vpogled v to kaj njegov otrok počne na družabnih omrežjih. Predvsem zaradi tega kar otroci nimajo takšna znanja in izkušnje z zlorabama katere so mogoče, in se često dogajajo na internetnih omrežjih.

Dobra stran je to da otroci lahko komunicirajo in se družijo z otroci ki živijo izven meja naše dežele, kar pomeni da omrežja nimajo mej. Pomaga jim tudi pri učenju tujih jezikov, spoznavanju tujih kulturah in običajih, vpogled v svet mode in trendov.

Negativna stran družabnih omrežjih je ta da so otroci na družabnih omrežjih v svojem svetu, komunicirajo z ljudmi za katere ne vejo kdo v resnici so in se lahko zgodi da pride do zlorabe. Vse več je pedofilije za katero otroci mogoče še ne vejo, in dolžnost starših je da imajo vpogled z komu otrok komunicira in jih zaščitijo pred možnimi zlorabami. Negativna stran je in to da se otroci vse manj učijo, sprehajajo, kolesarijo in vse manj vremena imajo za druženje in sprehajanje z svojimi vrstniki, ter za ukvarjanje z različnimi športi, za to da bodo kreativni in ustvarjajo.

Menim da sem naštel več negativnih kot pozitivnih stvari za uporabo družabnih omrežjih, ampak da otrokoma ni treba prepovedati uporabo samo da je ona v mejah normale, kakšna ura na dan. Da otroki imajo več časa še za druge aktivnosti, za učenje in šolo, ter druženje s svojimi prijatelji.

Ocena pisne produkcije

Vsebinska ustreznost naloge in namen besedila

Opisnik: Naloga je večinoma izpolnjena (manjka katera od izhodiščnih točk), sporočilo je večinoma jasno izraženo.	2 točki od 3
Pojasnilo: Kandidat sicer navede argumente za in proti ter pojasni svoje stališče, vendar argumenti pogosto niso konkretizirani, ideje niso natančno izpeljane. Nekaj ponavljanja idej in manj jasnih mest (gl. opombe).	

Razvijanje teme, koherentnost in kohezivnost

Opisnik: Besedilo je preprosto, a je zgrajeno logično. Argumentacija je lahko nekoliko nenatančna, a je dovolj dobro razvita, da je besedilu večinoma mogoče slediti. V preprostem besedilu zna vpeljati protiangument (npr. <i>čprav, vendar</i>).	2 točki od 4
Pojasnilo: Besedilo je sicer ustrezno strukturirano (razdeljeno je na uvod, argumente za in proti ter zaključek), vendar je razdelitev zelo shematična, gre za linearno nizanje slabše povezanih idej (predvsem med argumentacijo za in proti je opazen preskok). Besedilo je preprosto, argumentacija je zaradi omejenega nabora povezovalcev enostavna, a večinoma ustrezna. Manjkajo tudi osvetlitve s primeri.	

Besedišče (obseg – širina in raznolikost; nadzor – ustreznost/pravilnost izbire)

Opisnik: Ima zadosten slovar za opravljanje rutinskih, vsakdanjih transakcij v znanih situacijah in o poznanih temah; pri razpravljanju o znanih temah ustrezno uporablja zadosten obseg preprostega izrazja. Dobro nadzoruje osnovno besedišče, pri izražanju bolj zapletenih misli in idej več napačnih izbir.	2 točki od 4
Pojasnilo: Kandidat uporablja preprosto besedišče, ki ne omogoča zelo natančnega, kompleksnejšega ubesedovanja idej. Več besed je neustreznih oz. neslovenskih (gl. opombe).	

Jezikovna pravilnost

Opisnik: Precej dobro obvlada slovnico, če uporablja preproste jezikovne strukture; uporablja tudi nekatere kompleksne slovnične oblike, čeprav togo z nekaj nepravilnostmi; nepravilnosti ne povzročajo nesporazumov.	3 točke od 4
Pojasnilo: Kandidat uporablja kompleksne jezikovne strukture, a prihaja pri tem do več nepravilnosti (gl. opombe), ki pa večinoma ne otežujejo razumevanja besedila.	

Skupaj:

9 točk od 15
(60 %)

Pojasnilo:

Kandidat je napisal ustrezno dolgo besedilo (254 besed), v katerem je predstavil argumente za in proti ter jih tudi preprosto utemeljil. Pri pisanju je uporabljal osnovno besedišče in kompleksne jezikovne strukture. V besedilu so sicer prisotne nekatere nepravilnosti, vendar je sporočilo besedila večinoma še vedno jasno.

Besedilo zato dosega standarde znanja na ravni B2.

Podrobnejša analiza besedila

Ali bi morali prepovedati nastopanje mladoletnikov na družabnih omrežjih?

Menim_z da uporaba družabnih omrežji~~h~~ ima svojo pozitivno in negativno stran. Vsak starš bi mogel imeti nadzor nad svojim otrokom₇ in vpogled v to_z kaj njegov otrok počne na družabnih omrežjih. Predvsem zaradi tega_z kar otroci nimajo takšni~~h~~ znanja in izkuš~~en~~je z zlorabama~~i~~ katere~~i~~ so mogoče₇ in se često dogajajo na internetnih omrežjih.

Besedni red: *da ima uporaba družabnih omrežij ...*

Neustrezna izbira modalnega glagola.

Neustrezna izbira veznika.

Kakšnih? Ni pojasnjeno, kakšna naj bi bila ta znanja.

Izbira arhaičnega izraza.

Dobra stran je to_z da otroci lahko komunicirajo in se družijo z otroki~~i~~ ki živijo izven meja naše dežele, kar pomeni_z da omrežja nimajo mej.

Česa? Ni jasno, na kaj se nanaša besedna zveza *dobra stran*.

Pomaga jim tudi pri učenju tujih jezikov, spoznavanju tujih kultur~~a~~h in običaji~~h~~ev, vpogled~~u~~ v svet mode in trendov.

Kaj/kdo? Ni jasno, na kaj se nanaša beseda *pomaga*.

Negativna stran družabnih omrežij^{ih} je ta, da so otroci na družabnih omrežjih v svojem svetu, komunicirajo z ljudmi, za katere ne vejo, kdo v resnici so, in se lahko zgodi, da pride do zlorabe. Vse več je pedofilije, za katero otroci mogoče še ne vejo, in dolžnost starših^{ev} je, da imajo vpogled, z kom^u otrok komunicira, in jih zaščitijo pred možnimi zlorabami. Negativna stran je in to, da se otroci vse manj učijo, sprehajajo, kolesarijo in vse manj vremena imajo za druženje in sprehajanje z svojimi vrstniki, ter za ukvarjanje z različnimi športi, za-to da bodo kreativni in ustvarjajo.

Menim, da sem našela več negativnih kot pozitivnih stvari za uporabo družabnih omrežij^{ih}, ampak da otrokom^a ni treba prepovedati uporab^{oe}, samo da je ~~ona~~ v mejah normale, kakšna ura na dan. Da otrok^{ci} imajo več časa še za druge aktivnosti, za učenje in šolo, ter druženje s svojimi prijatelji.

Kaj je mišljeno s tem? Nejasno, neizpeljano.

Koga?
Če se nanaša na otroke, bi moral kandidat v prejšnjem stavku uporabiti množino: *da imajo vpogled (v to), s kom otroci komunicirajo, in jih zaščitijo pred možnimi zlorabami*

Neustrezna beseda.

Besedni red in neslovenska beseda: *in imajo vse manj časa*

Ponavljanje informacij (že prej omenja sprehajanje in kolesarjenje).

Nejasno; neustrezna raba veznika *zato* in prihodnjika.
Morda je kandidat želel napisati: *in za to, da bi bili kreativni in bi ustvarjali*

Manj spretna (pogovorna) povezava; bolje:
dokler je ta v mejah normale, in sicer/na primer kakšno uro na dan.

Neizpeljana poved; manjka ustrezna navezava na prejšnjo poved.